

회 의 록

회 의 명	진천군 주민참여예산위원회 제2차 임시회		
일 시	2026. 7. 30.(목) 14:00	장 소	의회 소회의실
참석상황	재적위원	참 석	불 참
	10	10	-
안 건	· 2026년 주민참여예산 사업현황 보고 및 사업 변경·심의 진행 논의 · 2027년 추진 주민참여예산 신청현황 및 심사방향 논의		
발 언 내 용			
1. 개회 : 예산팀장			
2. 인사말 및 회의주재 : 위원장			
3. 안건설명 및 기타사항 보고 : 예산팀장			
○ (제1안) 2026년 주민참여예산 사업현황 보고 및 사업 변경·심의안 설명			
○ (제2안) 2027년 추진 주민참여예산 신청현황 설명			
4. 안건 논의			
(제1안) 2026년 주민참여예산 사업현황 보고 및 사업 변경·심의안 설명			
- 유영재 위원장 : 먼저 제1안, 2026년 상반기 주민참여예산 사업현황 보고 및 사업 변경 건에 대해 논의하겠습니다. 당초 확정된 실링 범위 내에서 주민이 신청하신 원래 사업의 취지를 훼손하지 않는 선으로 추후 위원회 변경·심의를 거쳐 추가정정예산에 반영하는 사항에 대한 동의 여부를 결정하는 안입니다. 이 사업들에 대한 예산팀장님께서 자세한 설명 부탁드립니다.			
- 예산팀장 : 금년 추진중인 사업 중 4개의 사업에 대해 사업 내용 또는 사업비 변경 요청이 있는 사업들에 대해 설명드리겠습니다.			
· 우선 첫 번째로 꽃과 이야기가 있는 곳, 힐링 정원길 조성사업입니다. 현재 해당 하려는 시설물 위치가 노인보호구역으로 도로점용허가 불승인에 따라 금액 변동은 없이 사업의 일부를 변경하여 추진하려는 건입니다.			
· 두 번째로 문백 역리마을 교량 확장공사입니다. 해당 사업 추진을			

하려했으나 현장 확인 결과 편성된 사업비로 사업 추진이 불가능해 사업비를 증액요청하는 건입니다.

- 세 번째로 통산마을 환경정화사업입니다. 당초 사업 신청 당시 사업내용은 꽃길 및 로원 조성이었으나 신청서 작성 항목에 쓰레기 분리시설 설치로 오기재 사업 신청하여 본연의 목적을 요구하고자 사업 내용 변경 및 사업비 증액을 요청하는 건입니다.
- 네 번째로 학동마을 밤골경사로 확장공사입니다. 해당 사업을 추진하였으나 공사비 부족으로 일부 구간 미시행된 사업으로 잔여 구간 완공을 위해 사업비 증액을 요청하는 건입니다. 이상입니다.

- 유영재 위원장 : 각 지역을 대표한 위원장님들께서 자유롭게 의견을 말씀해주시길 바랍니다.
- 김병호 위원 : 진천읍에서 추진하는 사업의 경우 사업비 증액 변경없이 해당 사업의 목적을 유지하는 선에서 변경·심의를 올리는 것에 동의합니다.
- 임영철 위원 : 문백 역리마을 교량 확장공사의 경우 당초 신청한 사업비 대비 사업비가 많이 증가가 됐는데 증액이 되면 내년도 사업에 대해 영향이 없는 것입니까? 남은 사업비는 어디로 갑니까?
- 예산팀장 : 내년도 사업과는 무관하고 금년 남은 사업비는 불용처리됩니다.
- 이재화 위원 : 문백의 경우 변경사항이 2건이 있는데 사업제안자와 추진 부서와 현장확인 후 정확한 산출을 위해 내역서를 받아 정확한 금액으로 심의를 올리겠습니다.
- 유영재 위원장 : 그러면 주민들을 위해 쓰여지는 거라고 하면 굳이 우리가 반대할 이유는 없다고 생각합니다. 변경사업에 대한 사업 부서의 사업비 등 종합적으로 검토를 거친 후 변경심의를 거쳐 추경에 반영하는 것으로 하는 게 어떠십니까?

(위원일동 : 동의합니다.)

- 유영재 위원장 : 그럼 제1안은 보고한 바와 같이 추후 위원회 변경심의를 거쳐 추가경정예산에 반영하는 진행하는 것으로 하겠습니다.

(제2안) 2027년 추진 주민참여예산 신청현황 설명

- 유영재 위원장 : 다음은 제2안 2027년 추진 주민참여예산 신청현황 보고 및 심사 방향에 대한 논의 건입니다. 예산팀장님 설명 부탁드립니다.
- 예산팀장 : 작년 같은 경우 부서 의견 검토 후에 위원님들께 자료를 공유했다면 금년도의 경우 위원님들의 요청 사항으로 부서검토 이전에 접수한 사업들에 대해 위원님들이 편하게 의견을 주시게끔 만든 자리입니다. 위원님께서 의견을 자유롭게 말씀해 주시길 바랍니다.
- 유영재 위원장 : 이 부분은 제가 잠시 부연 설명을 한 번 더 드리면, 예전에 담당부서에서 검토를 먼저하고 검토된 여부를 1차적으로 심의를 하다보니 예를들어 신청하신 분이 담당 부서에서 검토를 했을 때 추진이 가능하다고 받았는데 이걸 다시 심의 때 안된다고 할 수 가 없을뿐더러 또한 한쪽에 편중되는 금액이 일부 사업에 편중되다 보니 지역위원장님들께서 1차적으로 서류를 검토 후에 배제사업 조건 등을 검토하여 우선순위를 매겨주셨으면 합니다.
- 장형덕 위원 : 군으로 접수된 건에 28건 정도 되는데 보면 걸러지지 않고 접수되는 경우가 있는데 읍면의 경우 마을 이장님들이 신청하다 보니까 마을에서 필요한 사업들을 받고 그걸 논의를 하는 과정을 거쳐 꼭 필요한 사업만 걸러서 올라오는데 군 접수된 건에 대해 후순위 검토해야 하는건 아닌지?
- 유영재 위원장 : 창구가 덕산읍이든 면사무소든 될 수 있습니다. 온라인으로 들어온거나 기획감사실로 직접 접수된 건도 창구의 유형이기 때문에 이게 읍면으로 들어온게 1순위다라고는 말씀드릴 수는 없습니다. 접수의 형태가 다를 뿐입니다.
- 예산팀장 : 행정안전부에서도 지속적으로 활성화시키라는 내부 지침도 있고 오히려 마을에서 1차적으로 회의를 거쳐서 접수된 사업일수록 제안한 사업이 반영될 확률이 높아질 것입니다.
- 유영재 위원장 : 군에서 접수된 건과 읍면에서 1차적으로 걸러서 올라온 건과 차이는 당연히 있을 겁니다. 그거에 대한 것도 1차적으로 지역위원님들이 검토하시면됩니다. 정리하겠습니다. 군에서 접수된 건에 대해 해당 읍면으로

배분한 자료를 담당자께서 지역위원님들께 주시면 8월 14일까지 1차 검토 자료를 제출해주시면 부서 검토가 완료된 후 3차 회의에서 다시 논의하는 결로 진행하겠습니다. 더 의견 있으십니까?

(위원일동 : 없습니다.)

4. 맺음말 및 폐회: 위원장